

اثر نسبت‌های مختلف نیتروژن آمونیومی به نیتروژن کل بر رشد و غلظت عناصر معدنی در برگ سیب ارقام گلاب و گرانی اسمیت

سلیم محمد سکری¹، مصباح بابالار، حسین لسانی و محمدعلی عسکری سرچشمه

دانشجوی سابق کارشناسی ارشد پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران؛ s.mohammad@ut.ac.ir

استاد دانشگاه تهران؛ M Babalar @ut.ac.ir

استاد دانشگاه تهران؛ H Lesani@ut.ac.ir

استادیار دانشگاه تهران؛ Asghari MA@ut.ac.ir

دریافت: 91/8/21 و پذیرش: 92/7/22

چکیده

تغذیه مناسب درختان میوه از عوامل اساسی در تولید محصول با کیفیت بالا می‌باشد. اثر پنج نوع محلول غذایی با نسبت‌های متفاوت نیتروژن آمونیومی به نیتروژن کل بر میزان رشد و درصد عناصر نیتروژن، پتاسیم، کلسیم، منیزیم و آهن برگ نهال‌های سیب ارقام گلاب و گرانی اسمیت در یک فصل رشد بررسی شد. نسبت آمونیوم به نیتروژن کل در محلول‌های غذایی شماره 1 تا 5 به ترتیب $0/03$ ، $0/14$ ، $0/10$ ، $0/07$ و $0/04$ بود. pH محلول‌های غذایی روی $6/5 \pm 0/1$ تنظیم گردید. آزمایش در قالب بلوک‌های کامل تصادفی و در سه تکرار اجرا شد. نتایج حاصل از ارزیابی داده‌ها نشان داد که افزایش غلظت آمونیوم در سطح 5% افزایش معنی‌داری در سطح برگ، طول ساقه، طول شاخه‌های سال جاری، میزان رطوبت برگ و غلظت آهن در برگ‌ها را موجب شد. درحالی که قطر ساقه غلظت عناصر کلسیم، پتاسیم و منیزیم برگ‌ها با افزایش غلظت آمونیوم کاهش معنی‌داری را نشان دادند. تعداد شاخه‌های سال جاری، قطر شاخه‌های سال جاری، درصد ماده خشک و غلظت نیتروژن کل در برگ‌ها تحت تأثیر نسبت‌های مختلف آمونیوم به نیتروژن کل اختلاف معنی‌داری را نشان ندادند.

واژه‌های کلیدی: محلول‌های غذایی، عناصر غذایی کم مصرف

¹ نویسنده مسئول، آدرس: استان آذربایجان غربی، شهرستان بوکان، خیابان شهید نجاری، روبروی نایلکس مولانی، کارگاه سیم پیچی برادران. کدپستی: 5951877911

مقدمه

سیب از مهمترین محصولات باغی است که هر ساله سهم زیادی از تجارت محصولات کشاورزی را به خود اختصاص داده است. بر اساس آخرین آمار سازمان خوار و بار جهانی، میزان تولید سیب در دنیا 69569612 (تن) می باشد. در این میان کشور ایران از لحاظ تولید سیب در دنیا مقام هشتم را دارا می باشد (سازمان خوار و بار جهانی¹، 2010). اما سیب های تولیدی در ایران بنابه دلایلی مانند عدم تغذیه صحیح درختان، برداشت محصول در مرحله نامناسب، نگهداری و بسته بندی غیر صحیح، در بازارهای جهانی از کیفیت مناسبی برخوردار نمی باشد. عناصر ماکرو و میکرو اثر مختلفی روی کیفیت میوه ها دارند (حسینی فرهی و همکاران، 1387). در این میان نیتروژن یک عنصر بی نظیر به شمار می آید به این دلیل که گیاهان می توانند از هر دو فرم آنیونی و کاتیونی یعنی نترات و آمونیوم استفاده کنند (میلر و دوناهو، 1990). در نتیجه حداکثر سرعت رشد و عملکرد گیاه از ترکیب هر دو فرم نیتروژن آمونیومی و نیتراتی به دست می آید (ایژو و همکاران، 2009). تغذیه نیتروژنی یکی از ارکان اصلی تغذیه است و مشخص گردیده است که هم نترات و هم آمونیوم تأثیر آشکاری بر جذب سایر یونها در مراحل مختلف چرخه زندگی گیاه می گذارد. آمونیوم بیشتر در ساخت ترکیبات آلی در ریشه اثرگذار می باشد (بوچانا و همکاران، 2002). آمونیوم تنها منبع نیتروژنی است که اثرات منفی بر رشد و خصوصیات مورفولوژیکی گیاهان را موجب می شود (کاسون و تان وان، 1993).

افزایش غلظت آمونیوم محلول غذایی از 14 به 112 پی پی ام در سیستم آبکشت با بستر شن، سبب کاهش غلظت پتاسیم، کلسیم و منیزیم در بافت گیاه و افزایش غلظت آمونیوم بافت ها می گردد و از طرف دیگر سبب افزایش جذب فسفر و برخی عناصر کم مصرف می شود که دلیل این امر را اثر آنتاگونیستی آمونیوم و این عناصر عنوان می نمایند (دلشاد و همکاران، 1379). همچنین افزایش غلظت نترات و آمونیوم سبب کاهش میزان اسید آسکوربیک در بعضی محصولات می شود. نسبت مناسب نترات و آمونیوم در محلول های غذایی یا محلول خاک می تواند موجب افزایش عملکرد محصول شود (چن و همکاران، 2005؛ دانگ و همکاران، 2005؛ دانگ و همکاران، 2004). نترات شکل متداول نیتروژن مورد استفاده گیاهان است و برای احیای آن به آمینواسیدها نیاز به نور خورشید، رطوبت کافی، عناصر

غذایی و دمای مناسب می باشد (الفتی چیرانی و همکاران، 1387). هنگامی که بوته های گوجه فرنگی با آمونیوم تغذیه می شوند نسبت به حالتی که با همان مقدار نترات تغذیه شوند رشد مناسبی ندارند (سیمونه، 1992) که این محدودیت رشد احتمالاً ناشی از اسیدی شدن محیط رشد یا سرعت جذب بیشتر کاتیون ها نسبت به آنیون ها می باشد. همچنین pH محیط ریشه نیز در عکس العمل گیاه نسبت به نوع نیتروژن مصرفی دارای اهمیت می باشد. در توت فرنگی کاربرد آمونیوم به عنوان منبع نیتروژنی باعث کاهش فتوسنتز خالص و وزن خشک گردید (دلشاد و همکاران، 1379). وزن تر، وزن خشک اندام هوایی و عملکرد کل میوه توت فرنگی، رقم اسوگراند تحت تأثیر غلظت نیتروژن نیتراتی قرار نگرفت (دارنل و ستوت، 2001). آن ها نتیجه گرفتند که عدم افزایش رشد گیاه و عملکرد با افزایش غلظت نیتروژن نیتراتی در محلول غذایی در اثر محدودیت در جذب نترات نیست، بلکه به علت محدود شدن احیا و یا همانندسازی آن در ریشه و برگ است. در یک پژوهش مقدماتی با در نظر گرفتن چند نسبت متفاوت از محلول های غذایی حاوی نیتروژن نیتراتی و آمونیومی در مراحل رشد رویشی و زایشی، بهترین پاسخ مربوط به نیتروژن را در توت فرنگی، نسبت 5:6 آمونیومی به نیتراتی در مرحله رشد رویشی و پس از آن در مرحله زایشی 10/4 میلی - مول نیتروژن نیتراتی، بدون نیتروژن آمونیومی به دست آوردند (شرما و یامداگنی، 1999).

بیشتر گونه های گیاهی نترات را به عنوان منبع نیتروژنی نسبت به آمونیوم ترجیح می دهند و این غیر منتظره است زیرا، احیای نترات در ریشه و اندام های هوایی نیاز به مصرف انرژی دارد و با جذب آمونیوم این انرژی در گیاه ذخیره می شود (نجفی و همکاران، 1389). بررسی ها نشان داده است که انرژی مصرف شده برای احیای نترات، معادل 17 درصد کل ذخیره کربوهیدرات - های گیاهان می باشد (گودسچیک، 1981). با این حال، چند فرضیه برای بیان اثر سمیت آمونیوم پیشنهاد شده است: 1- اسیدی شدن خاک، 2- اسیدی شدن سیتوسول یا بخش مایع سیتوپلاسم، 3- کاهش جذب کاتیون ها توسط آمونیوم و به هم خوردن تعادل کاتیون ها و آنیون ها، 4- کاهش منابع کربن، 5- افزایش انباشتگی نیتروژن در گیاه، 6- اختلال در تولید هورمون های گیاهی و پلی پپتیدها (ردینباوگ و کمپل، 1993، ژانگ و رنجل، 1999) که به احتمال زیاد از اثر آن بر تولید ریشه یا اثر احتمالی آن بر انتقال آب ناشی می شود (روستین و کرگ، 2005).

¹FAO

بهترین رشد و نمو و محصول دهی زمانی است که نسبت آمونیوم و نترات مناسب باشد، لذا در این صورت می‌تواند متعادل کننده جذب بیشتر کاتیون‌ها و آنیون‌ها و اثر گذار بر میزان رشد و نمو و کمیت و کیفیت محصول باشد. به همین دلیل در این تحقیق هدف آن است که نیاز نهال‌های سیب به مقدار آمونیوم و نترات را تعیین نماییم.

مواد و روش‌ها

نهال‌های 2 ساله سیب (*Malus domestica* B) گالا و گلاب پیوند شده بر روی پایه M9 در تاریخ 1391/1/6 به داخل گلدان‌های 20 لیتری منتقل شدند. بستر مورد استفاده برای این تحقیق شامل خاک (جدول 7) و پرلایت با نسبت‌های حجمی به ترتیب 1/3 و 2/3 بود. این تحقیق در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با پنج تیمار و 3 تکرار و 3 مشاهده در هر تکرار برای هر رقم در محل انتخابی واقع در فضای آزاد پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران صورت گرفت. در این تحقیق اثر پنج نوع محلول غذایی با نسبت‌های مختلف آمونیوم به نیتروژن کل بر روی خصوصیات رشدی نهال‌ها (طول ساقه، قطر ساقه، طول شاخه‌های سال جاری، قطر شاخه-های سال جاری و تعداد شاخه‌های سال جاری) و درصد عناصر نیتروژن، پتاسیم و کلسیم برگ نهال‌های سیب رقم گلاب کهز و گالا بر روی پایه پاکوتاه مالینگ 9 مورد بررسی قرار گرفت. اساس تغذیه بر مبنای مقدار متفاوت نیتروژن نیتراتی و نیتروژن آمونیومی تنظیم گردید.

ضمن اینکه سعی گردید مقادیر دیگر عناصر برای محلول‌های غذایی ثابت در نظر گرفته شود. نسبت نیتروژن آمونیومی به نیتروژن نیتراتی در محلول‌های غذایی 1 تا 5 به ترتیب 0/03، 0/14، 0/10، 0/07، 0/04 میلی اکری والان در لیتر بود. غلظت آنیون‌ها و کاتیون‌ها در همه محلول‌های غذایی به جز در محلول غذایی شماره یک (4/8 میلی اکری والان) مساوی و برابر با 8/5 میلی اکری والان در لیتر بود و در نتیجه مجموع غلظت برای کاتیون‌ها و آنیون‌ها در هر یک از محلول‌های غذایی 17 میلی اکری والان در لیتر بود. محلول‌های پایه برای عناصر پرمصرف، کم مصرف و آهن به طور جداگانه تهیه گردیدند. به این صورت که ابتدا برای هر کدام از آن‌ها محلول مادر و بر مبنای اکری والان گرم نمک‌های خالص مرکب با غلظت 1000 برابر ساخته شده و در ظروف 2 لیتری حفظ گردید. محلول آبیاری با رقیق کردن 1000 برابر محلول مادر در ظروف پلاستیکی با حجم

150 لیتر تهیه گردید. آبیاری نهال‌ها با محلول‌های غذایی در فصل بهار هفته‌ای یکبار و در فصل تابستان با افزایش دما، هفته‌ای دو بار صورت می‌گرفت که به ازای هر گلدان و در هر آبیاری دو لیتر در نظر گرفته شد. شست و شوی بستر گلدان‌ها برای جلوگیری از رسوب نمک‌ها با آب در فصل بهار یک بار در ماه و در فصل تابستان با اضافه شدن دور محلول‌دهی، دو بار در ماه صورت می‌گرفت. شست و شوی بستر گلدان‌ها با آب معمولی به این جهت می‌باشد که تحلیل نتایج بر مبنای محلول‌های غذایی خواهد بود که در دسترس گیاهان قرار می‌گیرد و در نتیجه بطور تئوری تأثیر تغذیه‌ای این بسترها منهای محلول‌های غذایی، از اهمیت چندانی برخوردار نیست. pH محلول-های غذایی با استفاده از اسید نیتریک 0/2 نرمال به میزان $0/1 \pm 6/5$ تنظیم گردید. غلظت میکروالمان‌ها برای پنج محلول غذایی به صورت یکسان در نظر گرفته شد.

به منظور اندازه‌گیری غلظت عناصر نیتروژن، پتاسیم و کلسیم در برگ اواخر تیرماه از نهال‌ها نمونه برگی تهیه شد. سپس نمونه‌های برگی به مدت 72 ساعت در دمای 70 درجه سانتی گراد در آون خشک شده، سپس نمونه‌های برگی پس از خشک شدن توزن شده و وزن خشک آن‌ها مشخص گردید (غازان شاهی، 1385). برای اندازه‌گیری غلظت عناصر، مقدار یک گرم از نمونه خشک را داخل کروزه چینی قرار داده شد که در دمای 550 درجه سانتی گراد به مدت 2 ساعت در کوره موفلی به خاکستر تبدیل شد. سپس به هر نمونه 10 میلی لیتر اسید کلریدریک 2 نرمال اضافه شد. با حرارت دادن ملایم کروزه روی حمام بن ماری مواد خاکستر شده در اسید حل شدند و محلول تهیه شده از کاغذ صافی عبور داده شد. عصاره در بالن ژوژه جمع آوری و حجم نهایی عصاره با اضافه کردن آب مقطر به 100 میلی لیتر رسانده شد. برای اندازه‌گیری نیتروژن از دستگاه کج‌دال (غازان شاهی، 1385)، برای اندازه‌گیری پتاسیم از دستگاه فلیم فوتومتر و برای اندازه‌گیری غلظت کلسیم، منیزیم و آهن نمونه‌های برگی از دستگاه جذب اتمی استفاده شد (غازان شاهی، 1385).

اندازه‌گیری نیتروژن

ابتدا یک گرم از نمونه خشک با استفاده از آسیاب به صورت کامل خرد شد سپس با 0/5 گرم سولفات مس و سولفات پتاسیم مخلوط شد (غازان شاهی، 1385). برای اندازه‌گیری نیتروژن از دستگاه کج‌دال مدل VS-SA-I استفاده شد

جدول 1- محلول غذایی شماره 1

| | NO ₃ | PO ₄ | SO ₄ | Cl | Total |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----|-------|
| K | 1/9 | 0/4 0/3 | | | 2/6 |
| Na | | | | 0/1 | 0/1 |
| Ca | 3/1 | | | | 3/1 |
| Mg | | | 0/75 | | 0/75 |
| NH ₄ | 1 | | | | 1 |
| H | | 0/8 0/15 | | | 0/95 |
| Total | 6 | 1/65 | 0/75 | 0/1 | 8/5 |

جدول 2- محلول غذایی شماره 2

| | NO ₃ | PO ₄ | SO ₄ | Cl | Total |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----|-------|
| K | 2/4 | 0/4 0/3 | | | 3/1 |
| Na | | | | 0/1 | 0/1 |
| Ca | 3/1 | | | | 3/1 |
| Mg | | | 0/75 | | 0/75 |
| NH ₄ | 0/5 | | | | 0/5 |
| H | | 0/8 0/15 | | | 0/95 |
| Total | 6 | 1/65 | 0/75 | 0/1 | 8/5 |

جدول 3- محلول غذایی شماره 3

| | NO ₃ | PO ₄ | SO ₄ | Cl | Total |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----|-------|
| K | 2/4 | 0/4 0/3 | | | 3/1 |
| Na | | | | 0/1 | 0/1 |
| Ca | 3/1 | | | | 3/1 |
| Mg | | | 0/75 | | 0/75 |
| NH ₄ | 0/5 | | | | 0/5 |
| H | | 0/8 0/15 | | | 0/95 |
| Total | 6 | 1/65 | 0/75 | 0/1 | 8/5 |

جدول 4- محلول غذایی شماره 4

| | NO ₃ | PO ₄ | SO ₄ | Cl | Total |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----|-------|
| K | 2/2 | 0/4 0/3 | | | 2/9 |
| Na | | | | 0/1 | 0/1 |
| Ca | 3/1 | | | | 3/1 |
| Mg | | | 0/75 | | 0/75 |
| NH ₄ | 0/7 | | | | 0/7 |
| H | | 0/8 0/15 | | | 0/95 |
| Total | 6 | 1/65 | 0/75 | 0/1 | 8/5 |

جدول 8- مقایسه میانگین اثر محلول های غذایی و رقم در صفات ارزیابی شده

| Fe | Mg (%) (ppm) برگبرگ | Ca (%) برگ | K (%) برگ | N (%) (%) برگ | ماده خشک برگ (%) | وزن خشک برگ (gr) | رطوبت برگ (%) | قطر شاخه های سال جاری (mm) | طول شاخه - های سال جاری (cm) | تعداد شاخه های سال جاری | قطر ساقه (mm) | طول ساقه (cm) | سطح برگ (mm/m ²) | تیمار |
|-------|---------------------------|---------------|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------|----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|---------------------|------------------|------------------------------------|------------------|
| | e237/5 b 0/58 | a3 | a1/61 | a2/45 | a45/82 | bc 7/65 | c27/54 | a5/26 | c29/02 | a2/11 | a2/69 | c45/21 | d3072/73 | S ₁ |
| | a327/5 c52 | d2/2 | d1/09 | a2/56 | a46/09 | bc 7/5 | a55/98 | a4/98 | a35/25 | a2/77 | b2/43 | a52/99 | a3650/61 | S ₂ |
| | b298/5 d 0/49 | c2/35 | c1/22 | a2/48 | a50/23 | a9 | d52/85 | ab4/85 | b31/98 | a2/44 | d1/63 | b45/83 | e2950/87 | S ₃ |
| | c284 a0/75 | b2/75 | b1/39 | a2/41 | a47/31 | ab8/3 | e52/5 | b3/96 | e25/19 | a2/77 | d1/67 | e40/22 | c3141/68 | S ₄ |
| | d261/5 a0/76 | b2/7 | b1/46 | a2/33 | a46/94 | c6/75 | b54/48 | ab4/42 | d27/02 | a2/77 | c2/31 | d43/09 | b3346/18 | S ₅ |
| b0/52 | a297/8 | b2/52 | a1/57 | a2/54 | b45/10 | a9/02 | a56/52 | a4/90 | b29/12 | a2/57 | a2/22 | a58/77 | b2770/03 | *C ₁ |
| a0/71 | b265/8 | a2/68 | b1/14 | a2/35 | a49/45 | b6/66 | b51/51 | a4/48 | a30/26 | a2/57 | b2/06 | b32/17 | a3694/79 | **C ₂ |

- هر مشاهده در جدول بیانگر میانگین 3 تکرار است

- حروف مختلف در ستون بیانگر اختلاف معنی دار آماری در سطح 5% است

* رقم گلاب

** رقم گرانی اسمیت

جدول 9- مقایسه میانگین اثر متقابل محلول غذایی و رقم در صفات ارزیابی شده

| Mg (%) برگ | Fe (ppm) برگ | Ca (%) برگ | K (%) برگ | N (%) برگ | ماده خشک برگ (%) | وزن خشک برگ (gr) | رطوبت (%) | قطر شاخه های سال جاری (mm) | طول شاخه های سال جاری (cm) | تعداد شاخه های سال جاری | قطر ساقه (mm) | طول ساقه (cm) | سطح برگ (mm/m ²) | تیمار |
|------------|--------------|------------|-----------|-----------|------------------|------------------|-----------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------|---------------|------------------------------|-------------------------------|
| 0/31 g | 258 g | 2/7 bc | 1/82 a | 2/39 a | 43/5 b | 8/7 ab | 56/7 c | 5/42 a | 28/1 d | 2/11 a | 3/36 a | 66/55 b | 3226/97 e | S ₁ C ₁ |
| 0/32 g | 343 a | 2/1 e | 1/39 cd | 2/75 a | 44 b | 8/8 ab | 55/94 e | 5/44 a | 36/76 a | 2/77 a | 2/06 e | 68/66 a | 2968/77 f | S ₂ C ₁ |
| 0/61 e | 318 b | 2/3 d | 1/45 c | 2/66 a | 47/5 ab | 9/5 a | 58/69 a | 5 ab | 29/36 c | 2/44 a | 2/4 d | 51/44 e | 2288/62 j | S ₃ C ₁ |
| 0/60 e | 290 d | 2/7 bc | 1/58 b | 2/52 a | 45/5 b | 9/1 a | 54/13 f | 4/22 ab | 26/48 e | 2/77 a | 1/63 g | 54/44 c | 2883/62 h | S ₄ C ₁ |
| 0/79 c | 280 e | 2/8 b | 1/62 b | 2/42 a | 45 b | 9 a | 57/14 b | 4/46 ab | 24/92 f | 2/77 a | 1/69gf | 52/77 d | 2482/1 i | S ₅ C ₁ |
| 0/85 b | 217 i | 3/3 a | 1/4 cd | 2/52 a | 48/14 ab | 6/6 cd | 51/85 g | 5/11 ab | 29/94 c | 2/11 a | 2/02 e | 23/88 j | 2918/5 g | S ₁ C ₂ |
| 0/73 d | 312 c | 2/3 d | 0/8 g | 2/38 a | 48/18 ab | 6/2 d | 56/02 d | 4/52 ab | 33/75 b | 2/77 a | 2/8 c | 37/33 g | 4332/45 a | S ₂ C ₂ |
| 0/37 f | 279 ef | 2/4 d | 1 f | 2/31 a | 52/96 a | 8/5 ab | 47/02 j | 4/7 ab | 34/6 b | 2/44 a | 0/86 h | 40/22 f | 3613/12 c | S ₃ C ₂ |
| 0/91 a | 278 f | 2/8 b | 1/2 e | 2/31 a | 49/12 ab | 7/5 bc | 50/88 i | 3/7 b | 23/91 f | 2/77 a | 1/72 f | 26 i | 3399/75 d | S ₄ C ₂ |
| 0/73 d | 243 h | 2/6 c | 1/3 ed | 2/24 a | 48/88 ab | 4/5 e | 51/82 h | 4/38 ab | 29/12 cd | 2/77 a | 2/94 b | 33/42 h | 4210/17 b | S ₅ C ₂ |

- هر مشاهده در جدول بیانگر میانگین 3 تکرار است

- حروف مختلف در ستون بیانگر اختلاف معنی دار آماری در سطح 5% است

(کلتمن، 1988).

افزایش غلظت آمونیوم منجر به کاهش غلظت پتاسیم، کلسیم و منیزیم در برگ ها شد. بیشترین و کمترین غلظت پتاسیم برگ به ترتیب در نهال های تغذیه شده با محلول های غذایی شماره 1 و 2 مشاهده گردید. آنالیز داده های مربوط به غلظت عناصر مشخص ساخت که آمونیوم رابطه آنتاگونیسمی با کاتیون های پتاسیم، کلسیم و منیزیم دارد. با کاربرد آمونیوم، جذب آنیون ها نسبت به کاتیون ها افزایش یافته و بنابراین پروتون از ریشه برای موازنه بار آزاد می شود. در حالی که با کاربرد نیترات جذب کاتیون ها به آنیون ها برتری یافته و بنابراین OH^- یا HCO_3^- از ریشه آزاد می شود که با نتایج جوز و ویلکاس (1984)، سیمون و همکاران (1992) مطابقت داشت. غلظت کلسیم در برگ ها با بالا رفتن غلظت آمونیوم در محلول های غذایی کاهش معنی داری را نشان داد. بیشترین و کمترین غلظت کلسیم در برگ ها به ترتیب در برگ نهال های تغذیه شده با محلول های غذایی 1 و 2 مشاهده گردید. به تدریج با کاسته شدن از غلظت آمونیوم در محلول های غذایی 2 تا 5، به غلظت کلسیم در برگ ها افزوده شد و نهایتاً بیشترین غلظت کلسیم در برگ نهال های تغذیه شده با محلول غذایی شماره 1 که نسبت آمونیوم به نیتروژن کل در آن 0/03 میلی اکسی والان در لیتر بود، مشاهده گردید.

در مقایسه بین دو رقم، غلظت کلسیم در برگ رقم گلاب بیشتر بود. غلظت منیزیم در برگ نهال ها مانند پتاسیم و کلسیم با افزایش غلظت نیتروژن آمونیومی کاهش یافت ولی بیشترین غلظت منیزیم در برگ نهال های تغذیه شده با محلول های غذایی 4 و 5 که نسبت آمونیوم به نیتروژن کل در آن ها به ترتیب 0/07 و 0/04 میلی اکسی والان در لیتر بود مشاهده گردید. رقم و اثر متقابل محلول غذایی و رقم نیز اثر معنی داری بر غلظت منیزیم در برگ ها داشتند. در برگ های رقم گرانی اسمیت، غلظت منیزیم بیشتر بود و بیشترین غلظت منیزیم برگی مربوط به تیمار S4C2 بود. غلظت آهن برگ نهاله با افزایش غلظت آمونیوم در محلول های غذایی افزایش معنی داری را نشان داد و بیشترین غلظت آهن در برگ نهال های تغذیه شده با محلول غذایی 2 مشاهده گردید. غلظت آهن در برگ های رقم گلاب افزایش معنی داری را نسبت به رقم گرانی اسمیت نشان دادند. برهمکنش بین عناصر و شکل نیتروژن به دلیل ایجاد تغییر در pH محلول غذایی به طور مکرر گزارش شده است (منگل و همکاران، 1994). با کاربرد آمونیوم pH محیط ریشه کاهش یافته و بالعکس با کاربرد نیترات pH محیط ریشه افزایش می یابد در نتیجه افزایش غلظت آهن در برگ نهال های تغذیه شده با

درصد رطوبت برگ نیز با بالا رفتن غلظت نیتروژن آمونیومی افزایش یافت و بیشترین درصد رطوبت در برگ نهال های تغذیه شده با محلول غذایی شماره 2 که نسبت نیتروژن آمونیومی به نیتروژن کل 0/14 میلی اکسی والان در لیتر بود مشاهده گردید. رشد طولی ساقه در رقم گرانی اسمیت نسبت به رقم گلاب کمتر بود. رشد طولی ساقه تحت تأثیر اثر متقابل رقم و محلول غذایی نیز معنی دار شد و بیشترین رشد طولی مربوط به تیمار S2C1 بود. اثر نسبت های مختلف نیتروژن آمونیومی به نیتروژن کل بر قطر ساقه عکس رشد طولی ساقه بود و بیشترین رشد قطری در ساقه نهال های تغذیه شده با محلول غذایی شماره 1 که محتوی کمترین غلظت نیتروژن آمونیومی بود مشاهده گردید. رشد طولی همزمان با قطور شدن ساقه برای نهال های جوان غیر ممکن به نظر می رسد به همین دلیل در نهال هایی که رشد طولی بیشتری داشته اند دارای ساقه های با قطر کمتری بودند. قطورترین ساقه ها در رقم گلاب مشاهده شد.

اثر متقابل محلول غذایی و رقم بر رشد قطر نهال ها معنی دار بود و بیشترین رشد در تیمار S1C1 مشاهده گردید. تعداد شاخه های سال جاری تحت تأثیر نسبت های مختلف نیتروژن آمونیومی به نیتروژن کل، رقم و اثر متقابل محلول غذایی و رقم اثر معنی داری را نشان ندادند. نتایج حاصل از بررسی داده ها نشان داد که وزن خشک برگ خیلی تحت تأثیر محلول های غذایی قرار نگرفت و تنها وزن خشک برگ نهال های تغذیه شده با محلول غذایی 3 اختلاف معنی داری را با سایر تیمارها نشان داد.

اثر نسبت های مختلف آمونیوم به نیتروژن کل بر غلظت عناصر در برگ ها

محلول های غذایی مختلف بر غلظت عناصر در برگ اثر گذاشتند. بیشترین و کمترین غلظت نیتروژن به ترتیب در برگ نهال های تغذیه شده با محلول های غذایی شماره 2 و 1 مشاهده گردید. غلظت نیتروژن در برگ ها، با کاهش غلظت آمونیوم در محلول های غذایی، کاهش یافت. این مسئله به دلیل جذب و ساخت سریع یون های آمونیوم در مقایسه با نیترات به دلیل مصرف کمتر انرژی توسط گیاه است. که با نتایج برخی از محققان مطابقت داشت. (دلشاد و همکاران، 1379؛ بار- تال و همکاران، 2001؛ کلارک و همکاران، 2003؛ تقوی و همکاران، 2004). البته اختلاف در غلظت نیتروژن در برگ تحت تأثیر محلول های غذایی و رقم و اثر متقابل محلول غذایی و رقم معنی دار نشد.

که نهال‌های سیب برای رشد رویشی مناسب، نیتروژن آمونیومی را به نیتروژن نیتراتی ترجیح می‌دهند. به عبارت دیگر محلول شماره 2، بهترین نتیجه را در بین سایر محلول‌های غذایی نشان داد.

سپاسگزاری

این تحقیق در قالب طرح پژوهشی قطب علمی فیزیولوژی، اصلاح و بیوتکنولوژی میوه‌های معتدله به شماره 7103002/6/27 با استفاده از اعتبارات پژوهشی دانشگاه تهران انجام شده است.

محلول غذایی 2 را می‌تواند به دلیل شرایط pH مناسب برای جذب آهن باشد. محلول‌های غذایی و اثر متقابل محلول غذایی و رقم، اثر معنی‌داری بر درصد ماده خشک برگ نداشتند. درصد ماده خشک برگ تحت تأثیر رقم اختلاف معنی‌داری را نشان داد و در برگ‌های رقم گرانی اسمیت میزان ماده خشک بیشتر بود.

نتیجه‌گیری

تغذیه گیاهان با نسبت‌های مختلف نیترات و آمونیوم بر جنبه‌های مختلف آن‌ها تأثیر می‌گذارد. یافتن نسبت‌های مناسب نیتروژن آمونیومی و نیتراتی در تغذیه گیاهان مختلف ضروری است، نتایج این تحقیق نشان داد

فهرست منابع:

- الفتری چیرانی ج، بابالار م، کاشی ع، یزدانی ح و داداشی پورا، (1387) "اثر سطوح مختلف آمونیوم و مولیبدن بر تجمع نیترات در دو رقم خیار گلخانه‌ای"، پژوهش و سازندگی در زراعت و باغبانی. شماره 81، صص 175-180.
- جوانپور هروی ر، بابالار م، کاشی ع، میرعبدالباقی م و عسگری م.ع، (1384) "اثر چند نوع محلول غذایی و بستر کاشت در سیستم آبکشت بر خصوصیات کمی کیفی گوجه‌فرنگی گلخانه‌ای رقم حمراء"، مجله علوم کشاورزی ایران، جلد 36، شماره 4، صص 939-946.
- حسین فرهی م، ابوطالبی ح و کردلاغری خ، (1387) "بررسی تغییرات سفتی بافت میوه‌ی سیب ردوگلدن دلشس پس از برداشت با توجه به نوع پایه، رقم و تیمار کلرید کلسیم"، پژوهش و سازندگی در زراعت و باغبانی، شماره 87، صص 74-79.
- حقیقت افشار م، بابالار م، کاشی ع، عبادی ع و عسگری م.ع، (1385)، "اثر نسبت‌های متفاوت آمونیوم به نیترات بر رشد و عملکرد چند رقم توت‌فرنگی (*Fragaria xananassa* Duch.)، مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، شماره 3(ب)، صص 321-334.
- دلشاد م، بابالار م و کاشی ع، (1379) "اثر نسبت‌های مختلف آمونیوم به نیتروژن کل محلول‌های غذایی بر گوجه‌فرنگی گلخانه‌ای"، مجله کشاورزی ایران، جلد 36، شماره 3، صص 939-946.
- غازان شاهی ج. (1385) "آنالیز خاک و گیاه". انتشارات آبیژ. 272 صص.
- فاطمی س.ل، طباطبائی س.ج و تهرانی فرح، (1385)، "اثر نسبت‌های مختلف $\text{NH}_4^+:\text{NO}_3^-$ بر رشد و عملکرد توت‌فرنگی در شرایط آبکشتی"، مجله علوم خاک و آب، جلد 20، شماره 1، صص 43-52.
- نجفی ن، پارسزاده م، طباطبائی س.ج و اوستان ش، (1389) "تأثیر pH و نسبت نیترات به آمونیوم محلول غذایی بر ویژگی‌های رشد و عملکرد اسفناج"، مجله تحقیقات آب و خاک ایران، شماره 2، جلد 41، صص 273-282.
- Azarmi, R and B.Esmailpour. 2010. Effect of NO_3^- to NH_4^+ ratio on growth, yield and element composition of cucumber (*Cucumis sativus* L.). *Journal of Food, Agriculture & Environment* Vol.8 (2):607-610.
- Bar-Tal, A., B .Aloni., L. Karni and R.Rosenberg. 2001. Nitrogen Nutrition of Greenhouse Pepper. II. Effects of Nitrogen Concentration and $\text{NO}_3^- : \text{NH}_4^+$ Ratio on Growth, Transpiration, and Nutrient Uptake. *HORTSCIENCE*. 36(7):1252–1259.
- Buchanan, B., W.Gruissem and R. Jones.2002. Natural Products (Secondary Metabolites). *Biochemistry & Molecular Biology of Plants*. Science Press, Beijing. p. 817.

12. Chen, W., J.K. Lou and Q.R. Shen. 2005. Effect of NH₄-N/ NO₃-N ratios on growth and some physiological parameters of Chinese cabbage cultivars. *Pedosphere*. 15(3): 310-318.
13. Clark., M. B., H. A. Mills, C. D. Robacker and J. G. Latimer. 2003. Influence of Nitrate :Ammonium Ratios on Growth and Elemental Concentration in Two Azalea Cultivars. *JOURNAL OF PLANT NUTRITION*. Vol. 26, No. 12, pp. 2503–2520.
14. Claussen, W. and F. Lenz. 1999. Effect of ammonium and nitrate nutrition on net photosynthesis, growth and activity of the enzyme nitrate reductase and glutamine synthase in blueberry, raspberry and strawberry. *Plant & Soil*. 95-102.
15. Coltman, R.R. 1988. Yield of greenhouse tomatoes managed to maintain specific petiol sap nitrate levels. *HortScience*. 223(1): 148-151.
16. Cousson, A and K. Tran Thanh Van.1993. Influence of ionic composition of the culture medium on de novo flower formation in tobacco thin cell layers. *Canadian Journal of Botany*. 71: 506-511.
17. Darnell, R. and G. W.Stutte. 2001. Nitrate concentration effects on NO₃-N uptake and reduction. Growth and fruit yield in strawberry. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 125(5): 560-563.
18. Dong, C.X., Q.R. Shen and G. Wang .2004. Tomato growth and organic acid changes in response to partial replacenint of NO₃⁻-N by NH₄⁺-N. *Pedosphere*. 14(2): 159-164.
19. Dong, C.X., Y.Y.Dong, J.Wang, Q.R. Shen and G. Wang.2005. Determination of the contents of twelve organic acids and vitamin C in plants with one mobile phase by HPLC. *Acta Pedologica Sinica*. 42(2): 331-335.
20. Food and Agriculture Organization. 2010, from [http:// www. FAO. org](http://www.FAO.org). Statistical Database/ faostat / collections. Production crop.
21. Gutschick, V. P. 1981. Evolved strategies in nitrogen acquisition by plants. *The American Naturalis*, 118 (5), 607-637.
22. Iqbal, M., M. Niamatullah and D.Mohammad. 2012. EFFECT OF DIFFERENT DOSES OF NITROGEN ON ECONOMICAL YIELD AND PHYSIO-CHEMICAL CHARACTERISTICS OF APPLE FRUITS. *Animal & Plant Sciences*, 22(1), Page: 165-168.
23. Ismael, M.R and A.A.Othman. 1995.ammonium : Nitrate ratio and its relation to the changes is solution pH, growth, mineral nutrition and yield of tomatoes growth in nutrient film technique. *PertanikaJ. Trap. Agric. Sci.* 18(3): 149-157.
24. Jose, R.M and G.E. Wilcox. 1984. Free amino acids and mineral composition of tomato plant in relationto nitrogen form and growing media.*J.Amer.Soc. Hort. Sic.* 109 (3): 406-411.
25. Mengel, K., R. Planker and B. Haffman. 1994. Relationship between leaf apoplast pH and Fe chlorosis of sunflowers (*Helianthus annuus L.*). *J. Plant Nutr.* 17:1053-1064.
26. Miller, R.W and R.L.Donahue. 1990. *Soils: an introduction to soils and plant growth*. 7 Edition. Prentice-Hall International, Inc, USA. pp. 253-256.
27. Redinbaugh, M.G and W.H. Campbell.1993. Glutamine-synthetase and ferredoxin-dependent glutamate synthase expression in the maize (*Zea mays*) root primary response to nitrate. Evidence for an organ-specific response. *Plant Physiology*, 101, 1249-1255.
28. Rothstein, D. E and B. M. Cregg .2005. Effects of nitrogen form on nutrient uptake and physiology of Fraser fir (*Abies fraseri*). *Forest Ecology and Management*, 219, 69-80.
29. Sharma, R.M and R.Yamdagni. 1999. *Modern strawberry cultivation*. Kalyani Publisher, Dehli.
30. Simone, E.H., H.A. Mills, and D.A Smitte.1992. Ammonium reduces growth, fruit yield and fruit quality of watermelon. *J.Plant.Nutr.* 15(12):2727-2741.

31. Taghavi, T.S., M. Babalar, A. Ebadi, H. Ebrahimzadeh and M.A. Asgari.2004. Effects of Nitrate to Ammonium Ratio on Yield and Nitrogen Metabolism of Strawberry (*Fragaria x Ananassa* cv. Selva).INTERNATIONAL JOURNAL OF AGRICULTURE & BIOLOGY. 6(6): 994-997.
32. Yi Zhou, J.W., C.D. Qirong Shen and R. Putheti.2009. Effects of NH_4^+ -N/ NO_3^- -N ratios on growth, nitrate uptake and organic acid levels of spinach (*Spinacia oleracea* L.) . African Journal of Biotechnology. Vol. 8 (15), pp. 3597-3602.
33. Zhang, X. K. and Z.Rengel.1999. Gradients of pH and ammonium and phosphorus concentration between the banded fertilizer and wheat roots. Australian Journal of Agricultural Research, 50: 365-373.

